АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск
09 апреля 2018 г. Дело № А76-27800/2017

Судья Арбитражного суда Челябинской области Четвертакова Е.С.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Исабековой А.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение «Экосервис», ОГРН 1146733002184, д. Хохлово Смоленской области,

к индивидуальному предпринимателю Стуковой Ольге Николаевне, ОГРНИП 309741320300014, г. Кыштым Челябинской области,

с участием в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Стукова Николая Александровича, г. Кыштым Челябинской области,

об истребовании имущества из чужого незаконного владения и взыскании 900 000 руб.,

при участии в судебном заседании:

ответчика – представителя Гаврюшкина С.Н. по доверенности от 20.12.2016 №3,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение «Экосервис» (далее – истец, общество, общество «НПО Экосервис») 04.09.2017 обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с иском к индивидуальному предпринимателю Стуковой Ольге Николаевне (далее – ответчик, предприниматель, ИП Стукова О.Н.) об истребовании имущества муфельной электропечи с выкатным подом стоимостью 340 000 руб. и передачи его собственнику обществу «НПО Экосервис»; о взыскании суммы доходов, извлеченных ответчиком за период с 21.12.2015 по 27.03.2017, в размере 560 000 руб.; расходов по оплате государственной пошлины в размере 21 000 руб. (л.д. 3-6 т. 1).

Определением от 09.10.2017 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Стуков Николай Александрович (л.д. 1-2 т. 1).

Истец, ответчик и третье лицо в судебное заседание не явились, об арбитражном процессе по делу, а также о дате, времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом в соответствии с ч. 1 ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) (л.д. 109-115 т. л.д. 1, 29 т. 2). Дело рассмотрено в их отсутствие по правилам ч. 3,5 ст. 156 АПК РФ.

19.03.2018 в Арбитражный суд Челябинской области поступило заявление истца об отказе от иска и о прекращении производства по делу (л.д. 25 т. 2) в связи с возвратом третьим лицом спорного имущества истцу по акту приема-передачи муфельной электропечи с выкатным подом от 06.03.2018 (л.д. 27 т. 2).

Исследовав материалы дела, арбитражный суд приходит к выводу, что заявление истца подлежит удовлетворению в силу следующего.

В соответствии с ч. 2 ст. 49 АПК РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Заявление об отказе от иска подписано генеральным директором общества «НПО Экосервис» Щербаковым А.В., действующим на основании протокола от 29.01.2014 № 1 (л.д. 66-67 т. 1).

Поскольку мотивы отказа от иска не противоречат действующему законодательству, не нарушают права и интересы ответчика и третьего лица, отказ от иска принимается судом в соответствии с ч. 2 ст. 49 АПК РФ.

Производство по делу подлежит прекращению на основании п. 4 ч. 1 ст. 150 АПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 151 АПК РФ в определении о прекращении производства по делу суд разрешает вопросы о возврате государственной пошлины из федерального бюджета и распределении между сторонами судебных расходов.

При обращении в суд истец платежным поручением от 25.08.2017 № 337 уплатил государственную пошлину в размере 21 000 руб. (л.д. 90 т. 1).

С учетом изложенного и на основании ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации суд возвращает истцу из федерального бюджета государственную пошлину в размере 21 000 руб.

Руководствуясь ст.ст. 49, 110, 150, 184, 185, 187 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказ от иска принять.

Производство по делу прекратить.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение «Экосервис» из федерального бюджета государственную пошлину в размере 21 000 руб., уплаченную по платежному поручению от 25.08.2017 № 337.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья Е.С. Четвертакова

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru.