

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Миасс 26 февраля 2020 года

Миасский городской суд Челябинской области в составе:

председательствующего судьи Филимоновой Е.К.,

при секретаре Зотиной Е.В.,

с участием: помощника прокурора г.Миасса Пименова В.А.,

подозреваемого \_\_\_\_\_,

защитника адвоката Арутюнян А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство заместителя следственного отдела по г.Миассу следственного управления Следственного комитета РФ по Челябинской области Дюсембаева А.У., о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении

\_\_\_\_\_, ...

подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ст.109 ч.2 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Врач-травматолог-ортопед \_\_\_\_\_, приглашенный для выполнения плевральной пункции в отделение неотложной кардиологии с палатами реанимации и интенсивной терапии ГБУЗ «... г.Миасса», расположенного по адресу: АДРЕС, в период с 12.40ч. до 14.00ч. 18 ноября 2019 года, после получения по результатам проведенной для визуализации состояния легких, плевры мультиспиральной компьютерной томографии (МСКТ) грудной клетки заключения о наличии признаков двустороннего гидроторакса у пациентки ФИОб, приступил к выполнению в отношении пациентки ФИОб пункции плевральной полости справа, с использованием набора для плеврального дренирования, включающего шприц, иглу, краник, клапан, соединительную трубку, пакет для сбора жидкости. Находясь в палате реанимации и интенсивной терапии отделения неотложной кардиологии ГБУЗ «... г.Миасса», \_\_\_\_\_, имеющий высшее медицинское образование, обладая специальным познаниями, в том числе и навыками по оказанию квалифицированной медицинской помощи, в том числе по специальностям «хирургия», «травматология и ортопедия», и имеющий соответствующий сертификат специалиста о допуске к осуществлению медицинской деятельности, осуществляя свои профессиональные обязанности врача-травматолога-ортопеда, обладая значительным опытом и квалификацией, имея реальную возможность для надлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей, проявил грубую небрежность и допустил дефект оказания медицинской помощи при выполнении пункции плевральной полости пациентки ФИОб, тем самым ненадлежащим образом исполнив свои профессиональные обязанности.

Так \_\_\_\_\_, не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий в виде смерти ФИОб, вследствие ненадлежащего оказания квалифицированной помощи при проведении плевральной пункции, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, ненадлежащим образом исполняя свои профессиональные обязанности, при отсутствии выставленных показаний к плевральной пункции, при отсутствии результатов УЗИ плевральной полости, приступил к проведению данной медицинской манипуляции в отношении пациентки ФИОб с использованием медицинского инструмента – иглы для плеврального дренирования, выбрав в качестве пункции 6-е межреберье по передней подмышечной линии, однако, не убедившись достоверно в наличии показаний к плевральной пункции, не определив границы гемоторакса, его локализацию, соответственно, не обладая достоверными сведениями о месте пункции, после чего, не помещая, пациентку в удобное положение при плевральной пункции – сидя с наклоном вперед и опорой на стол или спинку стула, а оставив в горизонтальном положении на кровати, ввел ФИОб в проекции 6-го межреберья по передней подмышечной линии иглу для плеврального дренирования на избыточную глубину, до 8см, тогда как следовало при указанном положении пациента выбрать место пункции ближе к задней подмышечной линии, что явилось нарушением техники плевральной пункции и повлекло повреждение иглой органов брюшной полости, без достижения желаемого результата в виде изъятия жидкости, уменьшения объема плеврального выпота.

Не получив в ходе выполнения медицинской манипуляции желаемого положительного результата в виде взятия жидкости, уменьшения объема плеврального выпота врач-травматолог-ортопед \_\_\_\_\_, находясь в указанное время в указанном месте, принял решение о повторном проведении пункции плевральной полости, для чего при содействии медицинских сестер учреждения поместил пациентку ФИОб в положении сидя на кровати.

Не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий своих действий в виде смерти ФИОб, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности

должен был и мог предвидеть эти последствия, ненадлежащим образом относясь к исполнению своих профессиональных обязанностей, \_\_\_\_ приступил к повторному проведению данной медицинской манипуляции в отношении пациентки ФИО6 с использованием медицинского инструмента – иглы для плеврального дренирования, выбрав в качестве пункции 7-е межреберье по передней подмышечной линии, не убедившись в наличии показаний к плевральной пункции, не определив с помощью результатов обзорной рентгенографии грудной клетки и ультразвукового исследования плевральной полости границы гемоторакса, его локализацию, соответственно, не обладая достоверными сведениями о месте пункции, после чего ввел ФИО6 в проекции 7-го межреберья по передней подмышечной линии иглу для плеврального дренирования на избыточную глубину, до 9см, что явилось нарушением техники плевральной пункции и повлекло повторное повреждение иглой органа брюшной полости, без достижения желаемого результата в виде изъятия жидкости, уменьшения объема плеврального выпота.

В результате указанных действий \_\_\_\_ причинил ФИО6 два слепых колотых ранения грудной клетки справа, проникающих в брюшную полость с кровоизлиянием в мягкие ткани грудной клетки справа, ранениями венечной связки печени и правой доли печени, с последующим развитием травматического гемоперитонеума (наличие крови в брюшной полости), относящиеся к категории тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

Таким образом, \_\_\_\_ ненадлежащим образом исполнив свои профессиональные обязанности, допустил дефекты оказания медицинской помощи ФИО6, что привело к ее смерти 18 ноября 2019 года в 19.46ч. в медицинской учреждении. Между допущенным дефектом, развитием его закономерного осложнения (внутрибрюшное кровотечение) и наступлением смерти ФИО6 имеется прямая причинно-следственная связь.

Таким образом, \_\_\_\_ подозревается в совершении преступления, предусмотренного ст.109 ч.2 УК РФ – причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей.

Заместитель руководителя следственного отдела по г.Миассу следственного управления Следственного комитета РФ по Челябинской области Дюсембаев А.У. с согласия руководителя следственного отдела по г.Миассу следственного управления Следственного комитета РФ по Челябинской области обратился с ходатайством о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении

\_\_\_\_ В обоснование заявленного ходатайства указал, что \_\_\_\_ подозревается в совершении преступления небольшой тяжести, ранее не судим, к уголовной ответственности не привлекался, загладил причиненный преступлением вред, возместив имущественный ущерб в размере 43 200 рублей 00 копеек, принес извинения. При этом \_\_\_\_ женат, на иждивении имеет двоих малолетних детей, на учете у психиатра и нарколога не состоит, имеет высшее образование, постоянное место работы.

В судебном заседании помощник прокурора г.Миасса возражал против удовлетворения ходатайства заместителя руководителя следственного отдела по г.Миассу следственного управления Следственного комитета РФ по Челябинской области.

Подозреваемый \_\_\_\_, его защитник Арутюнян А.А. просят ходатайство заместитель руководителя следственного отдела по г.Миассу следственного управления Следственного комитета РФ по Челябинской области удовлетворить.

В силу ст.76.2 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В соответствии со ст.25.1 УПК РФ суд по собственной инициативе в любой момент производства по уголовному делу до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора вправе прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Судом установлено, что \_\_\_\_ подозревается в совершении преступления небольшой тяжести. \_\_\_\_ не оспаривает изложенных в постановлении обстоятельств совершения преступления.

Ранее \_\_\_\_ не судим, характеризуется положительно, имеет семью, работу, стабильный источник дохода.

\_\_\_\_\_ загладил причиненный преступлением вред, принеся свои извинения и в полном объеме возместив имущественный ущерб в размере 43200 рублей 00 копеек, что подтвердила потерпевшая ФИО8, не возражающая против удовлетворения ходатайства (т.2 л.д.69-70).

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу об удовлетворении ходатайства заместителя руководителя следственного отдела по г.Миассу следственного управления Следственного комитета РФ по Челябинской области и прекращении уголовного дела в отношении \_\_\_\_\_ с назначением судебного штрафа.

При определении размера судебного штрафа, порядка и срока его оплаты, суд учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение освобождаемого от уголовной ответственности \_\_\_\_\_ и его семьи, а также возможность получения Солоповым А.С. заработной платы или иного дохода.

Обстоятельств, препятствующих применению в отношении \_\_\_\_\_ меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, судом не установлено.

Основания для прекращения уголовного дела и уголовного преследования по иным основаниям не установлено.

На основании ст.76.2 УК РФ, руководствуясь ст.ст.25.1, 254, ст.446.1-446.3 УПК РФ, суд  
п о с т а н о в и л:

Ходатайство заместителя руководителя следственного отдела по г.Миассу следственного управления Следственного комитета РФ по Челябинской области Дюсембаева А.У. удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении \_\_\_\_\_, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ст.109 ч.2 УК РФ, на основании ст.76.2 УК РФ и ст.25.1 УПК РФ.

Назначить \_\_\_\_\_судебный штраф в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Установить \_\_\_\_\_срок уплаты судебного штрафа – 60 суток со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить \_\_\_\_\_, что в случае неуплаты судебного штрафа в срок, судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности.

Разъяснить \_\_\_\_\_необходимость представления сведений об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Реквизиты для зачисления сумм штрафа: получатель УФК по Челябинской области (Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Челябинской области), ИНН 7453226383, КПП 745301001, Р/с 40101810400000010801, наименование банка: Отделение Челябинск, г.Челябинск. БИК 047501001, ОКТМО 75701000, КБК 41711621010016000140.

Постановление может быть обжаловано в Челябинский областной суд в десятидневный срок со дня его провозглашения подачей жалобы через Миасский городской суд