

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

30 июля 2019 года

г.Миасс

Миасский городской суд Челябинской области в составе председательствующего судьи Борозенцевой С.В. при секретаре Ситниковой Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску публичного акционерного общества КБ «Восточный» к о взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

ПАО КБ «Восточный» обратилось в суд с иском к о взыскании задолженности по кредитному договору.

В обоснование иска указано, что в соответствии с условиями кредитного договора № _____ года заемщику предоставлен кредит в сумме 121780 руб.. Ответчик условия кредитного договора не выполняет. Задолженность по кредитному договору по состоянию на 22.05.2019 года составляет 263286,45 руб., в том числе задолженность по оплате основного долга 97704 руб. 86 коп., задолженность по оплате процентов 165581 руб. 59 коп., которую просит взыскать с ответчика и возместить расходы по оплате госпошлины.

Истец представитель ПАО КБ «Восточный» в судебное заседание не явился о времени и месте судебного заседания извещен своевременно и надлежащим образом, просил дело рассмотреть в его отсутствие.

Ответчик _____ в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена, представитель ответчика _____ – Арутюнян А.А. в судебном заседании исковые требования не признала, просила применить срок исковой давности.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав все материалы дела, суд считает, что требования подлежат **частичному** удовлетворению.

В соответствии со ст.819 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу п.2 ст.819 ГК РФ к отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если

иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Из содержания п.1 ст.809 ГК РФ следует, что кредитор имеет право на получение с должника процентов на сумму кредита в размерах и в порядке определенном договором.

Судом установлено, что в соответствии с условиями кредитного договора № _____ ОАО «Восточный экспресс банк» (истец по настоящему делу) заемщику _____ предоставлен кредит в размере 121780 руб. на срок 36 месяцев под 42,5 % годовых (полная стоимость кредита – 51,81% годовых). Погашение кредита должно было производиться заемщиком 5 числа каждого месяца в соответствии с графиком, размер ежемесячного взноса – 6048руб. Указанные обстоятельства подтверждаются заявлением заемщика _____ на получение кредита _____, анкетой заявителя _____ общими условиями потребительского кредита _____ и ответчиком не оспариваются.

Факт выдачи кредита подтвержден выпиской из лицевого счета заемщика _____

Заемщиком ненадлежащим образом выполнялись обязательства по кредитному договору, последний платеж по кредиту внесен 23.11.2015г., что подтверждено выпиской по счету заемщика, квитанциями _____

Задолженность по кредитному договору по состоянию на 22.05.2019г. составляет 263286,45 руб., в том числе задолженность по оплате основного долга 97704 руб. 86 коп., задолженность по оплате процентов 165581 руб. 59 коп., что подтверждается расчетом задолженности, предоставленном Банком _____ Указанный расчет задолженности проверен судом и признан верным, соответствует условиям кредитного договора и графику платежей, с учетом всех внесенных заемщиком денежных средств в даты и в размере, указанные в выписке по счету. Ответчиком доказательств оплаты задолженности в большем размере суду не представлено.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Определяя сумму задолженности, подлежащей взысканию с _____ в пользу Банка с учетом заявления стороны ответчика о пропуске Банком срока исковой давности, суд исходит из следующего.

Как следует из статьи 195 Гражданского кодекса Российской Федерации, исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Согласно пункту 1 статьи 196 Гражданского кодекса Российской Федерации общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса, из которой следует, что по обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

В силу пункта 2 статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В соответствии с пунктом 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 г. № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» по смыслу пункта 1 статьи 200 ГК РФ течение срока давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части. Срок давности по искам о просроченных повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.

В силу п. 1 ст. 204 ГК РФ срок исковой давности не течет со дня обращения в суд в установленном порядке за защитой нарушенного права на протяжении всего времени, пока осуществляется судебная защита нарушенного права.

При оставлении судом иска без рассмотрения течение срока исковой давности, начавшееся до предъявления иска, продолжается в общем порядке, если иное не вытекает из оснований, по которым осуществление судебной защиты права прекращено (п. 2 ст. 204 ГК РФ).

В пункте 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» разъяснено, что по смыслу статьи 204 ГК РФ начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности продолжается лишь в случаях оставления заявления без рассмотрения либо

прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным абзацем вторым статьи 220 ГПК РФ, пунктом 1 части 1 статьи 150 АПК РФ, с момента вступления в силу соответствующего определения суда либо отмены судебного приказа. В случае прекращения производства по делу по указанным выше основаниям, а также в случае отмены судебного приказа, если истекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев (пункт 1 статьи 6, пункт 3 статьи 204 ГК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 207 ГК РФ при истечении срока исковой давности по главному требованию считается истекшим срок исковой давности и по дополнительным требованиям (проценты, неустойка, залог, поручительство и т.п.).

Как следует из выписки по лицевому счету заемщика, последний платеж по кредиту произведен 23.11.2015 года, следовательно, о нарушении своего права кредитор узнавал не позднее 5 числа каждого месяца (по каждому платежу) начиная с декабря 2015 года.

В суд с иском к

Банк обратился 07.06.2019 года

22.12.2018г.(почтовый штамп) Банк обращался к мировому судье судебного участка № 5 г. Миасса о вынесении судебного приказа о взыскании задолженности по кредитному договору с _____ мировым судьей вынесен судебный приказ о взыскании с ответчика задолженности по кредиту, 14.01.2019 г.. определением мирового судьи судебный приказ отменен. Таким образом, течения срока исковой давности было приостановлено на 23 дня.

С учетом изложенных обстоятельств, суд считает, что платежам, подлежащим уплате за период с 07.12.2015 г. срок исковой давности истцом не пропущен.

Размер задолженности по основному долгу за указанный период, исходя из условий кредитного договора и графика платежей, составил 114762,26 руб. , из них согласно графику платежей 18 платежей по 6048 руб. и последний платеж в сумме 5998,73 руб. (6048 руб. x 18) + 5898.26 руб.).

По платежам, обязательство по внесению которых возникло у ответчика ранее 07.12.2015 г., истцом пропущен срок исковой давности, что является основанием для отказа в удовлетворении иска в этой части.

Доводы представителя ответчика о не согласии с договорными процентами и их снижении, не обоснованы и не принимаются судом.

Существенными условиями договора банковского кредита, указаны в ст. 30 Федерального закона «О банках и банковской деятельности», где в абз. 2 указан ряд условий, подлежащих обязательному согласованию сторонами договора:

процентные ставки по кредитам и вкладам (депозитам), стоимость банковских услуг и сроки их выполнения, в том числе сроки обработки платежных документов, имущественная ответственность сторон за нарушения договора, включая ответственность за нарушение обязательств по срокам осуществления платежей, а также порядок его расторжения.

Согласно ст. 30 Федерального закона «О банках и банковской деятельности», кредитная организация до заключения кредитного договора с заемщиком - физическим лицом обязана предоставить заемщику информацию о полной стоимости кредита, а также перечень и размеры платежей, связанных с несоблюдением им условий кредитного договора.

Согласно ст. 1 Гражданского кодекса РФ граждане (физические лица) и юридические лица свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых условий договора не противоречащих законодательству.

Таким образом, физические лица самостоятельно решают вопрос о заключении кредитного договора с банком на устраивающих их условиях получения кредита.

Согласно ст. ст. 9, 10 Гражданского кодекса РФ граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права, добросовестность участников гражданского оборота предполагается.

Статьей 421 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Вместе с тем, любой договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (ст. 422 ГК РФ).

ознакомлена с условиями договора, полной стоимости кредита и имела возможность отказаться от заключения договора. Однако, своим правом не воспользовалась и заключила Кредитный договор на предложенных Банком условиях, воспользовавшись предоставленным кредитом, подтвердив таким образом свою волю на заключение договора на условиях изложенных в нем.

В соответствии с частью 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а

ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

При подаче иска Банком уплачена госпошлина в размере 5832,86 руб. коп. (л.д.3).

Поскольку судом требования удовлетворены в сумме 114762,26 руб., расходы по госпошлине подлежат возмещению в сумме 3495 руб..

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с _____ в пользу публичного акционерного общества «Восточный» задолженность по кредитному договору № _____ в размере 114762 (сто четырнадцать тысяч семьсот шестьдесят два) руб. 26 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины 3495 (три тысячи четыреста девяносто пять) руб.00 коп...

В удовлетворении остальной части исковых требований публичного акционерного общества «Восточный» к _____ отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме в Челябинский областной суд путем подачи апелляционной жалобы через Миасский городской суд.

Председательствующий судья: _____ подпись _____ С.В.Борозенцева

Мотивированное решение суда составлено 05.08.2019 года

Копия верна:

РЕШЕНИЕ не вступило в законную силу.

Зам.председателя суда

Д.А. Гонибесов

Секретарь

Е.В.Каримова

УИД 74RS0032-01-2019-001982-64

Дело находится в производстве Миасского городского суда Челябинской области.

Оригинал решения подшит в деле 2-1750/2019 г.

Миасский городской суд
Челябинской области
Пронумеровано, _____ д.
скреплено печатью

Подпись _____